



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Kliimaministeerium

Teie 28.08.2026 nr 1-4/26/3222

Meie 14.09.2026 nr 2.3-4/26/3369-2

Arvamuse avaldamine eelnõule (KeÜS, MaaPS ja THS)

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) arvamuse avaldamiseks keskkonnaseadustiku üldosa seaduse, maapõueseaduse ja tööstusheite seaduse muutmise seaduse eelnõu. Meil on esitatud eelnõu osas järgmised tähelepanekud.

Eelnõuga lisatakse keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) § 40² lõiked 1¹-1⁴, millega luuakse õiguslik alus füüsiliste isikute nimede avalikustamiseks keskkonnaotsuste infosüsteemis. AKI hinnangul vajab regulatsioon täiendavat täpsustamist.

Eelnõu § 1 punktist 2 ei nähtu seadusest piisava selgusega, milliste füüsiliste isikute nimesid on lubatud avalikustada. Seletuskirjast nähtub, et lisaks loa taotlejatele, loa omajatele ja ekspertidele peetakse silmas ka menetlusse kaasatud muid füüsilisi isikuid, sealhulgas piirinaabreid ja muid mõjutatud isikuid. AKI rõhutab, et seletuskirjal puudub õigustloov funktsioon. Isikuandmete avalikustamise ulatus peab tulenema seadusest endast. Isikuandmete avalikustamine piiritlemata isikute ringi suhtes ei vasta AKI hinnangul piisava määratletuse nõudele ning tekitab küsimusi kooskõla osas põhiseaduse §-ga 26 ja isikuandmete kaitse üldmäärusest (IKÜM) tulenevate õiguspärasuse, läbipaistvuse ja õigusselguse põhimõtetega. Seetõttu palume kaaluda seaduse täiendamist selliselt, et seadusest nähtuks isikute kategooriad, kelle nimede avalikustamine on lubatud.

Lisaks eeltoodule jääb eelnõu ja seletuskirja põhjal ebaselgeks menetlusse kaasatud kolmandate isikute nimede avalikustamise vajalikkus ja proportsionaalsus. AKI mõistab loa taotleja, loa omaja või keskkonnamõju hindamise eksperdi nime avalikustamise eesmärki keskkonnaotsuste läbipaistvuse tagamisel. Samas ei ole piisavalt põhjendatud, miks peab määramata isikute ringile olema avalik näiteks piirinaabri või muu menetlusse kaasatud füüsilise isiku nimi. Palume hinnata, kas selliste isikute nimede avalikustamine on kavandatud eesmärkide saavutamiseks vajalik ning kas sama eesmärki oleks võimalik saavutada andmesubjekti õigusi vähem riivaval viisil.

Täpsustamist vajab ka füüsilise isiku nime avalikustamise tähtaega puudutav regulatsioon. Selgitame, et isikuandmete maksimaalne avalikustamise tähtaeg peab olema sätestatud seaduse tasandil ning seletuskirjas olema lisatud põhjendused selle pikkuse kohta (miks ei piisa lühemast tähtajast). Avalikustamise tähtaega võib määrukses täpsustada, aga seaduse tasandil peab olema ette nähtud kõige laiem võimalik raamistik, mida määruusega ületada ei tohi.

Kavandatud KeÜS § 40² lõikes 1² sätestatakse, et füüsilise isiku nime võib avalikustada kuni ühe aasta jooksul pärast menetluse lõppemist, dokumendi või õiguse lõppemist või kohustuse täitmist. Samas näeb kavandatav KeÜS § 40² lõige 1⁴ ette, et avalikustamise täpsustatud tähtajad ning lõikes 1² nimetatud tähtaja arvestamise alused sätestatakse keskkonnaotsuste infosüsteemi põhimääruses.

AKI hinnangul ei ole sellise regulatsiooni puhul piisavalt selge, millal hakkab seaduses sätestatud maksimaalne avalikustamise tähtaeg kulgema. Kui tähtaja arvestamise alused jäetakse põhimääruses sätestada, mõjutab see sisuliselt ka isikuandmete avalikustamise tegelikku maksimaalset kestust. Seetõttu ei ole seadusest üheselt arusaadav, milline on isikuandmete avalikustamise maksimaalne lubatud periood.

AKI palub kaaluda regulatsiooni täpsustamist selliselt, et seaduses oleks selgelt määratud nii avalikustamise maksimaalne tähtaeg kui ka selle kulgemise algus. Isikuandmete avalikustamise kestuse arvestamise alused peaksid tulenema seadusest endast, mitte olema jäetud täidesaatva võimu otsustada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis
peadirektor

Irina Meldjuk
Irina.Meldjuk@aki.ee
627 4108